



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO**

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE**
2 **ENGENHARIA DE PRODUÇÃO.** AOS ONZE DIAS DO
3 MÊS DE AGOSTO DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSEIS,
4 ÀS 16 HORAS, NA SALA DO COLEGIADO DO CURSO DE
5 ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA UNIVERSIDADE
6 FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO, CAMPUS
7 JUAZEIRO, SOB A PRESIDÊNCIA DO PROFESSOR
8 FRANCISCO ALVES PINHEIRO, COORDENADOR DO
9 CURSO, ESTIVERAM REUNIDOS OS SEGUINTE
10 PROFESSORES MEMBROS DO COLEGIADO: ALEX
11 VIEIRA ALVES, ANGELO ANTONIO MACEDO LEITE,
12 ANTONIO PIRES CRISOSTOMO, BETO ROBER
13 BAUTISTA SAAVEDRA, CARLOS ANTONIO FREITAS
14 DA SILVA, FABIANA GOMES DOS PASSOS, FRANCISCO
15 RICARDO DUARTE, JOSÉ LUIZ MOREIRA DE
16 CARVALHO, LUICMAR PACHECO GOMES DA ROCHA,
17 NILDO FERREIRA CASSUNDÉ JUNIOR, PAULO JOSÉ
18 PEREIRA. **DISCENTES REPRESENTANTES:** WENDELL
19 RAMON B. MACHADO. **FALTA JUSTIFICADA:** ANA
20 CRISTINA GONÇALVES CASTRO SILVA.

21 Havendo número legal, O senhor coordenador declarou aberta a sessão informando que
22 se tratava de uma reunião ordinária.

23 **1.COMUNICAÇÃO:** O professor Francisco Pinheiro informou que o edital da
24 Especialização em Gestão de Sistemas Agroindustriais já foi publicado e que as inscrições
25 iniciaram-se desde do dia 05 de Agosto e se estenderá até o dia 29 de Agosto. O professor
26 ainda continuou dizendo que precisa fazer a divulgação da especialização. O professor
27 também lembrou havia candidatado a Univasf para sediar o ENCEP 2017 da ABEPRO no
28 próximo ano e que havia recebido a confirmação da escolha da UNIVASF para sediá-lo no
29 dia anterior. O professor Paulo Pereira lembra do Tempos de Produção no dia 26 de Agosto
30 que terá o professor Ângelo Leite como palestrante. Professor Antônio Crisóstomo disse que
31 ele sempre faz um esforço para estar presente nas reuniões, mas que percebe que alguns



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

32 conselheiros não comparecem, ele destacou que o colegiado está se fortalecendo cada vez
33 mais e que era necessário o fortalecimento interno entre professores. Ainda informou que saiu
34 a proposta orçamentária para 2017 e terá haverá um corte mais de 30% em cima do orçamento
35 de 2016. **2. EXPEDIENTE:** O professor Francisco Pinheiro abriu para inclusão ou exclusão
36 de pauta. O professor Francisco Pinheiro solicitou a inclusão do ponto de pauta " Distribuição
37 das cotas do CPROD para incluir como terceiro ponto de pauta, colocado em discussão, o
38 professor Antônio Crisóstomo pediu que esse ponto fosse discutido no primeiro ponto de
39 pauta. Colocado em votação, APROVADO por UNANIMIDADE. **4.1 – DISTRIBUIÇÃO**
40 **DS COTAS DO CPROD:** O Professor Francisco Pinheiro disse que existem duas cotas para
41 coordenação e uma para visitantes, e mais três para os professores. Informou que já usou uma
42 das cotas da coordenação para participar do ENCEP 2016. O professor Paulo solicitou uma
43 cota para participar do "*VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población e XX*
44 *Encontro Nacional de Estudos Populacionais*" que acontecerão em Foz do Iguaçu-PR, no
45 período de 17 e 22 de outubro de 2016 pois teve dois trabalhos aprovados juntamente com os
46 ex-orientandos José Ellys e Luíza Calado, ambos alunos CPROD. O professor Ângelo Leite
47 solicita o pagamento da taxa de inscrição para publicar um artigo no SIMPEP feito junto com
48 Pedro Vieira, por que ele não vai participar do evento. A professora Ana Castro solicita
49 pagamento de diárias e passagens para participar do ENEGEP, sendo que ela só irá no último
50 dia como acompanhante de um aluno e o professor Edson Kogachi também solicitou uma
51 cota, mas ele não pode ser contemplado porque está legalmente afastado. O professor
52 Francisco Pinheiro ainda disse que a solicitação do professor Ângelo junto com a da
53 professora Ana forma uma cota. O professor Francisco Pinheiro abriu para discussões, como
54 não houve inscritos, colocou em votação, a distribuição de cotas para os professores Paulo
55 Pereira, Ângelo Leite e Ana Castro, que foi APROVADO pela MAIORIA, com duas
56 Abstenções. **4.2 ASSUNTOS DO NDE – ATUALIZAÇÃO DO REGULAMENTO DE**
57 **TFC: PROJETO E MONOGRAFIA –** O professor Francisco Pinheiro disse que na reunião
58 passada a discussão parou no artigo 14º no item II, quando o professor José Luiz pediu vistas,
59 pois no ponto, onde a professora Ana Castro sugeriu que os alunos que obtivesse nota acima 4
60 e abaixo de 7, pudesse fazer uma "recuperação". passou-se a palavra para o professor José
61 Luiz para suas considerações. O professor José Luiz disse que tinha duas alternativas caso o
62 aluno ficasse com nota no intervalo maior que 4,0 e menor que 7,0: fazer o que recomenda o



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

63 artigo 9º parágrafo II já tem previsto que orientador poder reprovar o trabalho antes da
64 formação da banca. E outra se no caso o aluno ficar entre 4,0 ou 6,99 uma aprovação
65 condicionado fazer as orientações que a banca recomendou e o orientador ficar responsável
66 pela verificar se foi feita. o Professor Ricardo ponderou que não daria certo, pois expõe o
67 aluno a banca. Se o aluno não conseguiu desenvolver em quatro meses não vai conseguir
68 desenvolver em 15 dias. O professor Francisco Pinheiro disse que, na prática, quando o
69 trabalho do aluno não está tão bom, a banca geralmente entra em um acordo e dão nota 7,0 ao
70 trabalho, é uma prática que se vem fazendo e dando certo. O professor Antonio Crisóstomo
71 concordou com o pensamento do Professor Ricardo. ainda continuou dizendo que se o
72 membro da banca percebe que o trabalho não está bom, ele pode recusar o convite, justamente
73 para não passar pelo constrangimento de ter que reprovar o candidato. O professor Carlos
74 Freitas disse que se tem uma norma geral que regulamenta, não precisaria discutir essa
75 sugestão. O professor José Luiz disse que era necessário reforçar, criar um outro parágrafo
76 para deixar bem claro. O professor Ricardo disse não ser necessário pois está subentendido no
77 artigo 9º. O professor Francisco Pinheiro colocou em votação a proposta da professora Ana
78 Castro, alunos que tiverem notas entre 4,0 e 6,99 atribuídas pela banca, ter direito a uma
79 "recuperação" com as sugestões feitas pela banca sob supervisão do orientador, tendo sido
80 REPROVADO pela MAIORIA com uma Abstenção. O professor Francisco continuou a
81 discussão do regulamento no Item III ele sugeriu alterar o termo "avaliações" por "notas",
82 colocado em votação foi APROVADO por UNANIMIDADE. No item III do artigo 14º foi
83 sugerido que fossem entregues quatro (4,0) cópias da monografia em mídia digital uma para
84 cada membro da banca e uma para o acervo da Biblioteca em Juazeiro-Ba, colocado em
85 votação, foi APROVADO por UNANIMIDADE. O professor Francisco ainda sugeriu retornar
86 ao artigo 4º e excluir os itens II e IV, colocado em votação, foi APROVADO por
87 UNANIMIDADE. **4.3 ASSUNTOS DO NDE – PEDIDO DE QUEBRA DE PRÉ-**
88 **REQUISITO** – O professor Francisco Pinheiro informou que havia no colegiado dois
89 processos de quebra de pré-requisito: A discente Larissa Thuanny Xavier e Silva processo nº
90 1679/2016 solicita a quebra de pré-requisito da disciplina Física Teórica III para cursar junto
91 com Eletrotécnica, o prof. Antonio Almeida responsável pela disciplina Eletrotécnica foi
92 favorável a solicitação da discentes tendo em vista que a aluna atende a resolução 02/2013. O
93 outro processo é do discente João Marques de Melo Filho processo nº 1824/2016 que solicita



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF
COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO**

94 quebra de pré-requisito da disciplina Engenharia do Produto para cursar junto com Projeto de
 95 Fábrica, tendo a profa. Ana Castro, responsável pela disciplina Projeto de Fábrica, sido
 96 favorável à solicitação do discente tendo em vista que ele também atende à resolução
 97 02/2013. Com base nos pareceres, o professor Francisco Pinheiro colocou em votação a
 98 aprovação das quebras de pré-requisito sendo APROVADO por MAIORIA, com uma
 99 Abstenção. **4.4 – ASSUNTOS DO NDE – MINUTA DE ALTERAÇÃO DA**
 100 **RESOLUÇÃO 05/2007.** O professor Francisco Pinheiro disse que enviou o documento via
 101 email para os professores analisarem e ser discutido. É uma proposta de alteração da CPPD
 102 com recomendação da CGU. O professor Paulo disse que era interessante o professor Beto
 103 participar da reunião, já que ele é representante do CPROD, para ele relatar sobre essa
 104 resolução. Já que os professores não analisaram deixar para discutir em uma próxima reunião.
 105 **4.5 – MINUTA DE RESOLUÇÃO SOBRE ALTERAÇÃO DE TRABALHO**
 106 **DOCENTE.** O professor Francisco Pinheiro sugeriu a discussão desse ponto de pauta na
 107 reunião de setembro para os professores analisarem bem essa minuta. **PALAVRA LIVRE:**
 108 Sem mais discussões. E, assim, eu, Juliana Hermogens do Nascimento Lima, redigi a presente
 109 ata que, após leitura, será assinada por mim e por todos os membros do Colegiado, presentes
 110 na reunião.

111

112 **Docentes:**

113 Alex Vieira Alves _____

114 Ângelo Antonio Macedo Leite _____

115 Antonio Pires Crisostomo _____

116 Beto Rober Bautista Saavedra _____

117 Carlos Antonio Freitas da Silva _____

118 Fabiana Gomes dos Passos _____

119 Francisco Ricardo Duarte _____

120 José Luiz Moreira de Carvalho _____

121 Luicmar Pacheco Gomes da Rocha _____

122 Nildo Ferreira Cassundé Junior _____

123 Paulo José Pereira _____

124

125 **Discentes:**

126 Wendell Ramon B. Machado _____

127

128 **Assistente:**

129 Juliana Hermogens Nascimento Lima _____